

# COLLOQUE NATIONAL EN ITINÉRANCE

RESPONSABILITÉS COLLECTIVES  
ET PRATIQUES CROISÉES

Montréal, 19 et 20 octobre 2017





## Mieux comprendre l'itinérance en région *Précarité résidentielle et mobilité interurbaine*



Aude Fournier  
Cégep de Victoriaville  
CREMIS

Marie-Claude Rose  
CREMIS

# A. Une recherche exploratoire



- La question du « où » ?
- **L'expérience de mobilité interurbaine** (entre villes et villages) des personnes en situation de précarité résidentielle



*« La question des déplacements interroge les modalités de l'intervention et l'organisation des services. Comment répondre adéquatement à des populations qui bougent, difficiles à joindre, difficile à connaître? »  
(Roy, Hurtubise et Rozier, 2003)*

# A. Une recherche exploratoire



## Plan de présentation

- Une étude exploratoire
- Portrait de la mobilité
- Trajectoire géographique des personnes
- Organisation des services et accompagnement de la mobilité
- Mise en dialogue des expériences



# A. Une recherche exploratoire



- Ressource d'hébergement d'une ville régionale
- Mise en dialogue de trois sources:
  - Personnes qui fréquentent le centre (73 questionnaires)
  - Personnes ayant bougé de ville en ville (14 entrevues)
  - Ressources de la région (11 entrevues)

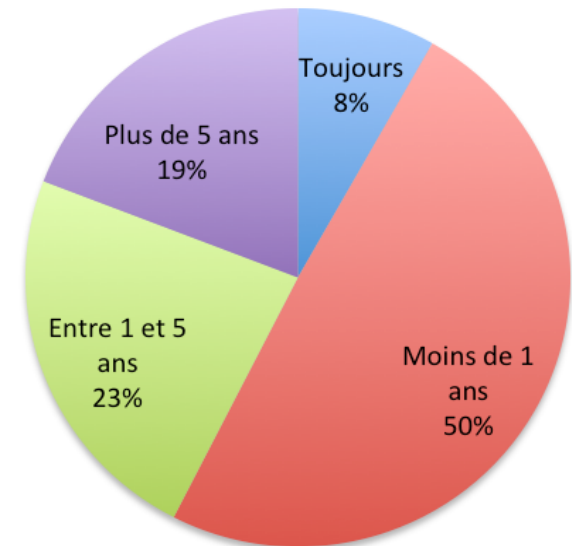


## B. Portrait de la mobilité



Fig. 1: Répartition des individus selon le nombre d'années vécues dans le centre urbain étudié depuis leur dernier déplacement

- Près de 50% des personnes hébergées sont dans la ville régionale depuis moins de un an
- Une mobilité multidirectionnelle entre petits moyens et grands centres, surtout de type proximal



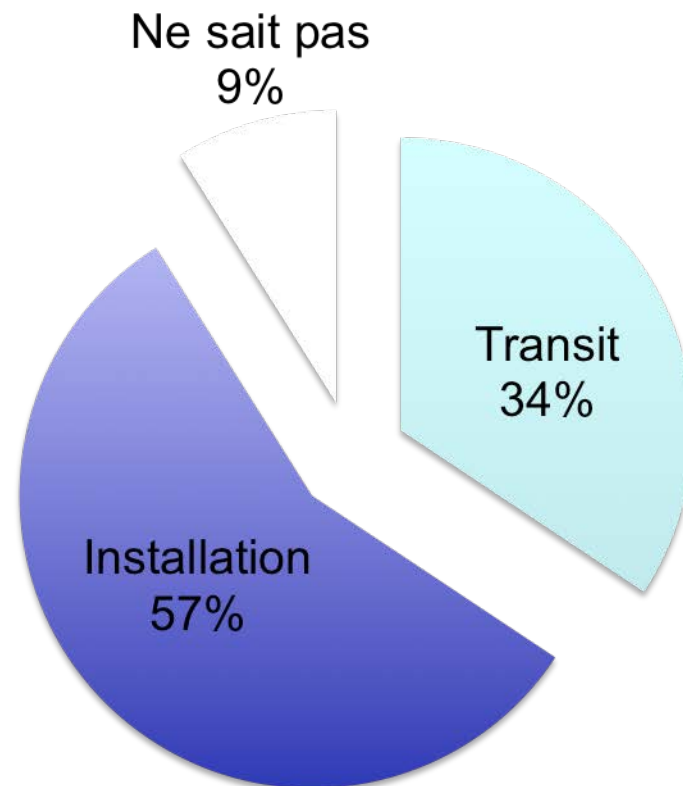
## B. Portrait de la mobilité



Deux principaux types de rapport à la ville étudiée



Deux types d'usage de la ressource d'hébergement



## B. Portrait de la mobilité



	<b>TRANSIT</b>	<b>INSTALLATION</b>
<b>Lieu de vie le plus significatif</b>	Une <b>très faible</b> minorité identifie la ville étudiée comme un lieu significatif de vie	<b>Plus de la moitié</b> identifie la ville étudiée comme leur lieu de vie le plus significatif
<b>Rapport à la ville</b>	Un lieu de passage, envisagé principalement sous l'angle de ses ressources	Un chez soi effectif ou possible, envisagé sous l'angle des conditions facilitantes pour l'installation
<b>Attentes par rapport à la ressource</b>	RÉPIT	ANCRAGE

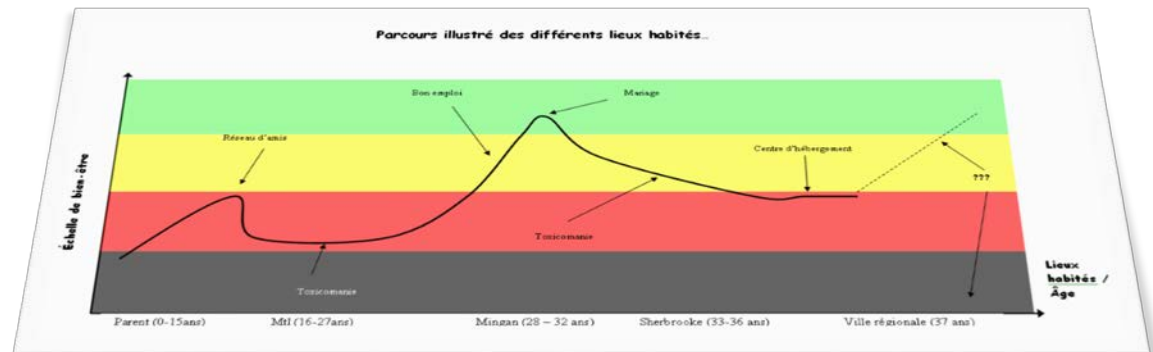


# C. Trajectoires géographiques: les rationalités à l'œuvre



14 entrevues auprès d'hommes fréquentant la ressource d'hébergement

- *Où a-t-on habité? Par quels lieux a-t-on transité?*
- *Que cherche-t-on à travers ces déplacements?*
- *Que trouve-t-on?*



## C. Trajectoires géographiques: les rationalités à l'œuvre



**Une forte composante relationnelle et identitaire :** *des déplacements qui s'inscrivent dans des relations sociales antérieures, actuelles ou projetées*

- 1) lieux de la famille d'origine
- 2) lieux de la famille de procréation
- 3) lieux du travail
- 4) lieux de la prise en charge institutionnelle
- 5) lieux des groupes affinitaires, de la marginalité, du voyage
- 6) lieux de la survie et du répit



## C. Trajectoires géographiques: les rationalités à l'oeuvre



- Les espaces de la famille et du travail sont souvent le moteur de la mobilité
- Des déplacements davantage circulaires que linéaires
- Des parcours en pointillé
- Immobilité



# D. Organisation des services et accompagnement de la mobilité



11 entrevues auprès de ressources impliquées dans les parcours de déplacement des usagers

- *Dynamiques de mobilité observées ?*
- *Rôles des acteurs institutionnels et communautaires dans les parcours de déplacement ?*
- *Initiatives et pistes d'action pour mieux accompagner les personnes dans la recherche d'un lieu de vie significatif ?*



## D. Organisation des services et accompagnement de la mobilité



- Malaise et défi en termes d'intervention par rapport aux personnes en transit
- Pratiques principalement orientées vers la stabilisation résidentielle
  - Accès aux services, aide matérielle, création de liens, participation sociale et citoyenne, etc.

*« C'est être quelqu'un quelque part, mais c'est plus un problème de liens que de lieux. Donc quelqu'un qui arrive ici, qui a le désir de s'enraciner ici, d'avoir un lien avec des gens qui est significatif et tout ça, ça, le moteur de la stabilisation, sinon la migration continue. »*

## D. Organisation des services et accompagnement de la mobilité



- Mobilité = perçue comme un échec par rapport aux objectifs de stabilisation
- Pratiques d'accompagnement de la mobilité = souvent marginales et informelles



*Comment penser une intervention réussie auprès de personnes ayant une mobilité récurrente, qui repartiront dans quelques jours et qui ont parfois peu d'intérêt à nouer un lien significatif avec les intervenants ?*

# Quelques enjeux théoriques ...



*« Ces gens sont dans une dynamique de répondre à leurs besoins. Ce n'est pas tant le besoin de bouger que le besoin de répondre à ses besoins en bougeant. »*



- Un pas de côté en regard de l'axe de la stabilisation en logement
- Potentiel de mobilité dont dispose une personne
- L'occasion d'entendre les personnes qui vivent la précarité résidentielle

# Quelques enjeux pour l'intervention...



- Entre projets de mobilité des personnes et objectifs de stabilisation de l'intervention
- Entre projets de stabilité et contraintes structurelles







*La mobilité, une dimension à investir dans  
l'accompagnement des personnes en situation de  
précarité résidentielle?*

# CREMIS

**Centre de recherche de Montréal  
sur les inégalités sociales  
et les discriminations**

Équipe de recherche:

Aude Fournier

Marie-Claude Rose

Roch Hurtubise

Christopher McAll

Rapport disponible en ligne [www.cremis.ca](http://www.cremis.ca)

